

Post mortem du projet

La réunion post mortem est largement consacré à l'analyse des **résultats et des échecs** sur l'organisation du projet. L'objectif est de créer des archives qui permettront aux projets ultérieurs de s'organiser plus efficacement et de mener le processus de développement avec plus de réussite. Les points concernant le projet qui vient d'être livré doivent être consignés pour servir aux personnes chargées de la maintenance et l'équipe chargée de la prochaine version.

L'évaluation du projet consiste principalement à comparer le temps réel requis pour le développement du système au temps qui avait été prévu, et à déterminer si le projet a respecté le budget fixé. Pourquoi procéder à une telle évaluation? Deux raisons s'imposent; la première procède de la gestion de personnel, la seconde est liée à la nécessité pour l'organisation d'accumuler de l'expérience dans le domaine de la gestion de projets d'informatisation.

La qualité du travail accompli par la personne chargée de la gestion de projet, qu'elle soit analyste ou chef de projet, doit être évaluée par ses supérieurs. Le premier critère qui permet d'évaluer la qualité de la gestion d'un projet **est le respect des échéances** et des budgets. Ceci ne signifie pas qu'aucun dépassement ne doit ni ne peut être accepté. Cependant, un chef de projet dont les projets dépassent systématiquement les délais et les budgets qu'il avait prévus devra revoir ses méthodes de prévision ou ses méthodes de gestion de projet. Dans tous les cas, **il devra s'efforcer d'expliquer les écarts**.

Cette explication des écarts et la documentation au sujet du projet et en rapport avec la gestion du temps et du budget seront des renseignements précieux pour l'organisation. En effet, si un effort est fait pour expliquer le degré de réussite de chaque projet de développement de système, l'organisation accumulera de l'expérience dans le domaine et sera mieux à même de gérer efficacement les projets à venir. Les auteurs qui s'intéressent au concept de risque identifient en effet le manque d'expérience d'une équipe ou d'une organisation avec les projets d'informatisation comme étant un facteur de risque important. Inversement, l'accumulation d'expérience contribuera à faire diminuer celui des projets futurs.

En plus d'évaluer la gestion du projet, on devra se préoccuper d'évaluer le **système lui-même (projet)**. Cette évaluation ne pourra être faite immédiatement après la mise en place; il sera alors trop tôt pour déterminer si le système atteint ses objectifs ou non. Il faudra attendre que le système ait été utilisé pendant un certain temps avant de pouvoir procéder à cette évaluation. **L'évaluation de caractéristiques telles que le temps de réponse, la facilité d'utilisation, la qualité des outputs produits pourra être faite assez rapidement**. Pour d'autres aspects, il faudra attendre plus longtemps,

selon le système. Pour les aspects reliés aux coûts/bénéfices, par exemple, il faudra souvent attendre que le système ait été utilisé pendant une année complète avant de procéder à l'évaluation. De la même façon, il ne sera parfois possible de mesurer le degré d'atteinte des objectifs qu'après que le système aura été utilisé pendant une période assez longue. Peu importe cependant la période qui aurait dû s'écouler avant qu'on puisse être en mesure de procéder à une évaluation, cette dernière est primordiale. Pourtant, nombreuses sont les organisations où cette activité est négligée.

Conclusion :

Pour conclure un post mortem de projet doit se faire selon les deux aspects suivants :

- 1- Le système, ici on se pose principalement les questions suivantes :
 - a. Les fonctionnalités livrées sont-elles celles demandées. (Compréhension des besoins)
 - b. Avons-nous bien priorisé les besoins du client
 - c. Est-ce que la qualité des fonctionnalités livrées est satisfaisante
 - d. Est-ce que le système répond rapidement ?
 - e. Est-ce que le système ne plante pas ?
 - f. Le client est-il satisfait du produit livré ? et jusqu'à quel point
 - g. Qu'avons-nous appris ?
 - h. Que faut-il améliorer ?
- 2- Le processus
 - a. Le temps prévu est-il le temps estimé ? sinon pourquoi ?
 - b. Avons-nous bien estimé les besoins du client ?
 - c. Le travail d'équipe s'est-il bien passé ? avons-nous placé les bonnes personnes aux bons endroits ? (Exemple si on place un technicien en réseau pour faire du PHP peut-être que ce n'est pas une bonne chose. En d'autres mots avons-nous respecté les compétences de chacun) ? l'ambiance de travail au sein de l'équipe est comment ? La répartition de la charge de travail est-elle équitable?
 - d. Avons-nous dépassé les coûts? Si oui pourquoi ?
 - e. Qu'avons-nous appris ?
 - f. Que faut-il améliorer ?